





najmniejszej przerwy szczebel po szczeblu dyplomatyczny drabinę zaczynając od konsultatu w Pessio, poselstw w amerykańskich republikach, a skończywszy na ambasady w stolicy Habsburgów. Nie brak mu doświadczenia, a w świecie urzędowym angielskim wysoko jest poważany. O towarzyskiej stronie jego działalności, tak wielką rolę odgrywającej w dyplomatycznym zawodzie, więcej wiedzieć mogą w Wiedniu, aniżeli my tutaj, ale przy reputacji, jakiej używa święta stolica nadająca, wnioskować można, że nie do niej Paryż dobieć nie będzie w stanie. Kwestya wielkiej wagi międzyarodowej została w ten sposób sześcioletni, jak się zdaje, załatwiona.

Do sfery międzyarodowych stosunków należą także manifestacja przyjaźni dla Stanów Zjednoczonych, a tych manifestacji mieliśmy tu kilka w ostatnich czasach. Można powiedzieć, że społeczeństwo angielskie popiera jednomyślnie rząd w objawach sympatii dla kuzyna Jonathana. Wiemy, że pomiędzy obu rządami toczą się od kilku miesięcy umowy co do utworzenia stałego trybunału, do którego atrybucyi wchodziłoby polubowne rozstrzygnięcie spornych kwestyi, powstających pomiędzy oba narodami anglo-saskiego szczepla. Negocjacje nie idą łatwo i z trudnością to snadno z amerykańskiego punktu widzenia. Amerykanie wiedzą z doświadczenia, że im Anglii zawsze ustępują, i że choć tak zuchwali i dumni wobec innych narodów, zawsze do nich stojać koczowali. Żyć jednak należało, żeby do utworzenia takiego arbitralnego trybunału przyszło: będzie to pierwszy krok do wprowadzenia w czyn platonicznych dotąd aspiracji ku pokojowi wiecznemu.

Tymczasem, jak powiedziałem, społeczeństwo angielskie nie pomija żadnej sposobności do obrzania Amerykanom swej sympatii. Odbyły się w zeszłym tygodniu słynne regaty na Tamizie w „Henley”. Pomiedzy innymi współzawodnikami, ubiegali się o lepsze studentzi amerykańskiego uniwersytetu Yale. Przegrali. Ale Anglii oklaskiwali ich, podjeżdżali, wysławiali i czynili co mogli, aby im ośrodku przeprawy, i usprawiedliwić się z otrzymanego zwycięstwa. Przysiębiono to komizne rozmarzy.

Inne manifestacje miały miejsce z okazji odwiedzin pułku ochotników-artyleryzystów z Bostonu. Przybyli oni tutaj jako turyści z żonami i córkami i wielce marnego wyglądu nie mieli. Ale przyjmowano ich tutaj jak nieodrodných synów Bellony, obwołano po koszarach, po obiozie w Aldershot, urządzono dla nich rewia, książka Walii przyjął ich w swej rezydencji Marlborough House i zrobił ich przegląd w ogrodzie. Publiczność i władza współzawodniczyły w gościnności im okazanej, a następnie tronu, z właściwym sobie taktem wyraził w tościsie uczucie całego narodu, mówiąc, że Anglii przyjmują ich nie jak obcoziemskich gości, ale jako członków własnej rodziny. I jest to rzetelną prawdą. Świat nie powinien zapominać, że dwie gałęzie rozpadłego szczepla politycznego jednoczą się coraz ściślej społecznymi. Ta jednolitość stanie się w danych okolicznościach czynnikiem olbrzymiego wszechświatowego znaczenia.

Przyjęcie u królowej w ogrodzie Buckinghamskiego pałacu w poniedziałek udało się świetnie, dzięki wyjątkowo świetnej pogodzie, jakiej bez przerwy od kilku miesięcy używamy. Spiekota sprawiła, że żółta zielen drzew zwiastuje już nadchodzącą jesień, ale smagające trawnik i blask kwiatów kazali o tem zapominać. Ogród to jest rozległy ze stawem pięciostajowym, o drzewach olbrzymich, cienistych aleach. Grały w nim orkiestry, ustawione były namioty dla gości, których było przeszło 3.000. Bufoły były wspaniałe i odfiła. Gości witała rodzina królewska, która znajdowała się w pełnym komplecie, z wyjątkiem samej królowej i świeżo odwołanej jej córki, ks. Battenbergskiej. Członkowie królewskiej rodziny duńskiej, którzy już przybyli na ślub, mający się w przyszłym tygodniu odbyć, zajmowali miejsce wybitne. Książka Walii zachwycała swoją młodością i pięknością. Lata młoda dla niej bez śladu. Gdy się ją widać było w lilowej jedwabnej sukni, pokrytej blaszkami tejże barwy, pojąć się nie mogło, że miała obok siebie pięcioletnią wnuczkę, a trzy jej córki, ubrane w pasiaste czarno-białe suknie i synowa w białolilowej (dwór był w żalobie po księciu Nemours), nie dorównywały jej żadną urodą. Upreżmienie i przyjacielskie pojedynowanie gości ze strony rodziny królewskiej są nie do opisania. Panowała tam swoboda ruchów i mowy, a tej swobody symbolem był słomkowy kapelusz księżki Yorku, domniemanego drugiego następcy tronu. Żadnej oficjalnej sztywności nie było śladu, i sam taki zaproszonych kreślił granicę pomiędzy nimi a królewską rodziną, gościnie ich podejmującą.

## Encyklika Jego Świątobliwości Leona XIII o jedności Kościoła.

(Ciąg dalszy).

Jakkolwiek nieograniczoną i zupełną jest władza św. Piotra i jego następów, to przecież nie wypada mniemać, jakoby była ona w Kościele jedyną. Ow bowiem, który ustanowił Piotra na podwalinę Kościoła, wybrał także uczniów swoich dwanaście, które też nazywał Apostoły. (Ewang. w. św. Łukasza VI. 13). Jak władza Piotra stała posiadaczem musi Państwo rzymski, tak i Biskupi, jako następcy Apostołów, są spadkobiercami prawowitej władzy Apostołów, i to tak dalece, że ordynacja Biskupów tworzy nierozłączną część wewnętrzne go urzędowania Kościoła. A jakkolwiek władza Biskupów nie jest ani pełną, ogólną, ani nieograniczoną, nie mniej przeto nie wypada uważać ich za prostych zastępców Papieża rzymskiego, albowiem posiadają oni władzę sobie właściwą i w rzeczywistości też zowią się wyzwojcami przelocnymi narodów, którymi kierują.

Ponieważ atoli następca św. Piotra jest tylko jeden, zaś wielu następcami Apostołów, przeto zbadać należy, jakim węzłem są ostatni ze zrzadzenia Boga połączeni z Papieżem rzymskim. A najpierw związek Biskupów z następcą Piotra św. jest niezbędną koniecznością i żadnej nie podlega wątpliwości; skoro bowiem związek ten się rozluźni, pozostanie grama chłodzić rozluźniona i rozprószona tak dalece, że na żaden sposób jednego ciała i jedności owczarni utworzyć z niej nie będzie podobna.

„Dobro Kościoła zawisem jest od godności najwyższego Pasterza: jeżeli tenże nie odda się osobnej i po nad wszystkimi górującej władzy, wtedy powstanie w Kościele tyleż odzwojeń, ile mamy kapłanów.” (S. Hieronimus, Dialog. Contra Luciferianos n. 9).

Należy zatem rozważyć na tem miejscu ważną bardzo sprawę. Apostołów nie zostało zlecone niezależnie od Piotra, niejedno atoli Piotrowi samemu oddzielnie i niezależnie od misji powierzonych Apostołom. Sw. Jan Złotousty wykladał słowa Chrystusa (Ewang. według św. Jana XXI. 15). „Czemu Chrystus powołując innych, zwraca się w tej sprawie do Piotra? — odpowiada wprost: (Hom. LXXXVIII, in Joann. n. 1). „Albowiem najwybitniejszym był między Apostoły, usty uczniu i głową onej drużyny”. Na niego samego bowiem wskazał Chrystus jako na podwalinę Kościoła; on otrzymał wszelką władzę wiązania i rozwiązywania, on sam wyposażony został we władzę pasterzowania. Natomiast ocołwiek z władzy i urzędu otrzymali Apostołowie, otrzymali byli w łączności z Piotrem. (S. Leo M. sermo IV. cap. 2). „Gdy Bóg w dobroci swej zaprzniął, aby inni książęta Kościoła mieli coś wspólnego z Piotrem, to wszystko, czegokolwiek im nie odmówił, otrzymali nie inaczej jak przez Piotra samego. Jakkolwiek bowiem otrzymał on mnóstwo, nikomu nie zostało nie udzielone bez jego w tem uczestnictwa.”

Ztąd wynika wyraźnie, że biskupi wzyli by się z prawa i władzy pasterzujących, gdyby rozzysnie odłączyli się od Piotra lub jego następów. Albowiem przez secesję taką odłączyliby się sami od podwaliny, na których cały gmach opierać się musi; ztąd też byłoby wyłączenie z samego gmachu, z tego samego powodu odłączyliby się od owczarni, której strażką pasterz najwyższy, wydaliłby się z Królestwa, którego klucze powierzył Bóg jednemu Piotrowi.

Rozważając to wszystko, rozpoznajemy w urzędzeniu społeczności chrześcijańskiej plany i zamysły Boga. Plan ten jest następujący: Gdy Boski Zakończyciel Kościoła postanowił być, aby jedna była w nim wiara, jeden kierunek i jedna gmina, wybrał Piotra i jego następów, by na nich opierała się zasada i środowisko jednolitości. Dlatego powiada św. Cypryan: (De Unit. Eccl. n. 4). „Ażby osiągnąć wiarę, uprzedmiotnił musiny sobie to tylko, co obejmuje prawdę. Pan zwraca się do Piotra ze słowy: Powiadaj Ci, iż Ty jest opoka... Na niej tylko buduje swój Kościół. I jakkolwiek po zmartwychwstaniu swoim wyposaża wszystkich Apostołów równą władzą, mówiąc do nich: „Jako mnie posłał Ojciec mój”, to przecież ustanawia, żeby unaoznicił jedność, i aby początkiem i punktem wyjścia tej jednolitości był jeden jedyny Apostoł. A św. opat milewitański powiada: (De Schism. Donat. Lib. II). „Wiesz dobrze i zaprzeczysz nie możesz, że biskupia stolica w Rzymie przekazana została Piotrowi, jako pierwszemu: osiadł on tam jako głowa Apostołów i skutkiem tego nazwany został głową (ocephas). Tak jedynie powinni wszyscy rozumieć jedność, ażeby po zsgożólni Apostołowie nie odosobniali się na swoich stolicach i żeby za schyzmatyka i niewiernego uznany mógł być w przyszłości każdy,

ktoby inną stolicę naprzeciw owej jedynie założył zechciał.”

Do tego odnosi się także orzeczenie św. Cypryana, jako kacerstwo i schyzma z jednego powołania źródła, mianowicie z odmowności po słaszeństwa władzy najwyższej przynależnego. (Epist. XII. ad Cornelium n. 5): „Jednym źródłem, z którego powstają kacerstwa i wyłoni się odszożpiensztwa, jest to, że nie słuchają już więcej kapłana Pańskiego i równocześnie nie chcą znać jedynego w Kościele arcykapłana i sędzię, będącego Namiesnikiem a Chrystusa.”

Nikt tedy, jeżeli nie jest połączony z Piotrem, nie może być uczestnikiem władzy, albowiem byłoby nieporozumieniem twierdzić, że człowiek stojący po za Kościołem, posiada w Kościele władzę jakąkolwiek. Stąd też mają powyższe na względzie, wyrzucił św. Opat Milewitański Donatystom co następuje: (Lib. II. n. 4. 5). „Naprzeciw bramom piekielnym otrzymał Piotr, jak czytamy w Piśmie św., klucze zbawienia, Piotr, naczelnik nasz, do którego rzekł Chrystus: Tobie dam klucze królestwa niebieskiego a bramy piekielne nie przemogą go. Skądże tedy ośmielać się usurpować dla siebie klucze królestwa niebieskiego, wy, którzy waloczyć się stoicy Piotra?” (C. d. n.).

## Rada miasta Lwowa.

Lwów 22 lipca.

Posiedzeniu wczorajszemu przewodniczył p. prezydent Mochacki. Urlopy otrzymali pp. dr. Goldman, dr. Loewenstein Peradiatkiwicz, Romanowicz, Sielski, Szpilman i Woliński. Na interpelację wniesioną na jednym z ostatnich posiedzeń przez p. r. Rewakowicza w sprawie zamknięcia ulicy Niemcewiczki przez tramwaj lwowski, odpowiedział p. prezydent, iż dyrekcyi tramwaju przysługuje do tego prawo, gdyż ulica ta przechodzi przez grunta tramwaju i nie została przez gminę przyjęta na własność.

Następnie wystąpił p. r. Romanowicz z zarzutem, iż miejski zakład sierót pozabawiony jest wszelkiego nadzoru, wskutek czego wśród wychowanków zakładu szerzy się demoralizacja. W odpowiedzi na tę skargę zaznaczył p. prezydent, iż anormalne stosunki, jakie panują w zakładzie ustana, skoro zamianowanym zostanie dyrektor zakładu. Rzeczą Rady będzie oddać dyrekcyi osobie dającej rękojmię, iż w zakładzie zaprowadzi ład i porządek.

Ażby umożliwić budowę teatru na placu Gołuchowskich koniecznem jest przełożenie koryta Peltwi ku staremu teatrowi, na wniosek więc p. r. Gołaba zgłosił się Rada na przedsięwzięcie tych robót. Koszta połączone z tem przełożeniem, wynoszące 32.704 zł., pokryte zostaną z funduszu teatralnego. Roboty oddano pp. Grabiekiemu i Łuszkiewiczowi.

Następnie zapadła zgodnie z wnioskiem p. dr. Loewensteina druga uchwała w sprawie objęcia kolei elektrycznej w zarząd gminy. Uchwała więc stała się już prawomocną i z dniem 1 sierpnia gmina objmie koleje elektryczne na własność. Na wykupno jej przeznaczono kwotę 700.000 zł., która pokryta zostanie z pożyczki dzieięciomilionowej.

P. dr. Strojnowski użalał się na nieporządku panującym w szkołach im. św. Marcina i wniósł o próbie do p. prezydenta, ażeby wyjął na poprawę tych stosunków.

Wesła następnie na porządek dzienny sprawa brukowania ulic. Referent p. Gołab zaznaczył, że należyte wybrukowanie ulic kosztowałoby 4 miliony zł., a przeznaczony na ten cel fundusz 600.000 zł. uważał należy jako subwencję udzieloną z pożyczki dzieięciomilionowej. Na wybrukowanie ulicy Leona Sapiehy prosi referent o uchwalecie kredytu 100 tysięcy. P. dr. Piętak krytykował dotychczasowe gospodarstwo z pożyczką 10-milionową. Z funduszu tego brukowano już ulice w roku 1895, pomimo, że ustawa co do pożyczki jeszcze nie istniała, wnosi więc, ażeby przedłożono przed każdą inwestycją dokładny plan, oraz szczegółowe sprawozdanie z obecnego stanu pożyczki.

P. r. Rawski użalał się, że dotychczas wszystko jeszcze robi się bez systemu, wnosi więc, aby przedłożono dokładny plan brukowania i kanalizacji. W tym samym duchu przemawiali pp. Roszkowski, Romanowicz, Bardasz i dr. Piętek, lecz z powodu braku kompletnie nie zapadła żadna uchwała.

Oświetlenie bocznych ulic miasta naftą oddano na lat trzy majstrowi blacharskimu p. Popielowi.

Na posiedzeniu wczorajszem przedsięwzięto jeszcze wybory do niewybranych dotąd komisji. Do komisji, która objmie zarząd kolei elektrycznej, wybrano pp. dr. Loewenstein, Goskowskiego, Heppego i dr. Strojnowskiego. Nadto do komisji tej z głosem doradczym należał będą: szef dotychczasowego departamentu magistratu p. radca Łyszkowski, szef urzędu budowniczego i każdorazowy kierownik ruchu kolei elektrycznej.

Z kolei przystąpiono do wyboru komisji: Do komisji przemysłowej wybrani: Cielesielski, Ciuchowski, Czaporzyński, Duleba, Gertritz, Goldman, Gross, Gubrynowicz, Głabinski, Ilnatowicz, Kowalczyk, Michalski, Mikuliński, Rawski, Romanowicz.

Do komisji teatralnej: Cybulski, Duleba, Gołab, Gostyński, Janowski, Kowalczyk, Malecki, Marchewski, Marynowski, Piepes, Rawski, Roszkowski, Strojnowski, Zacharzewicz.

Do komisji dla budowy pomnika Sobieskiego: Cwikliński, Getritz, Maryński, Rawski, Roszkowski, Soleski, Szpilman.

Do komisji kolejowej Lwów - Winniki: Gołab, Gostkowski, Mochacki, Maryński, Rawski, Piepes, Saferowicz, Thulie, Zacharzewicz.

Do komisji dla zakładu głuchoniemych: Gerstman i Getritz.

Do fundacyi imienia Bilińskiego wybrano: ks. dr. Lenkiewicz, dr. Szpilmana, Gołaba, Walichiewicz, Rawskiego, Riedla i Getritz.

Do komisji dla nadzoru nad miejskim zakładem sierót wybrano: hr. Borkowskiego, Markiewicz, Mozer, ks. kan. Lenkiewicz, Romanowicz, Sielski i Rawera.

Do fundacyi Skarbkowskiej wybrano: Ciuchowski i dr. Weigla.

## Głos ruski o wiecu katolickim.

Szczególna doniosłość nadal niedawno odbytu wiecowi liczny bardzo udział Rusinów, a zwłaszcza ruskiego kleru. Nie dziw więc, że odzwajające się głosy ruskiej prasy o wiecu mają dla nas pewne znaczenie, o ile są wyrazem większości zapatrywań Rusinów. W głosach tych widzimy stanowczy przełom w uosobieniu i zabarwieniu politycznem ruskiego kleru, choć bezsilnie napadzi *Halyczanina*, apologety „północnej jutrzienki”, nie dają zapomnieć, że tradycja szkoły jachimowiczowskiej jeszcze zupełnie nie zagaśnia. Chcemy jednak zapomnieć o tym dysonanse w ogólnej harmonii, jaka między nami a Rusinami panowała przez cały czas wiecu, a zwrócić uwagę na jeden organ ruski, wytrwale i politycznie redagowany, mianowicie na tygodnik *Prawda*, zostający pod redakcją p. Barwińskiego.

W osobnym artykule zaznacza *Prawda*, że tu, na gruncie religii i miłości chrześcijańskiej, powinniśmy sobie podać rękę do wspólnej pracy, bo tu, jak rzekł marszałek wiecu ks. Adam Sapieha „jedna droga i jeden cel”.

Podnosi *Prawda*, że w całej bardzo energicznej organizacji wiecowej, zaczynając od małych drobnotek, jak zaproszenia i plakaty, a skończywszy na wyborze członków przedyjmu wiecu i sekcji, wszędzie umiano z wielkim taktem uszanować naród ruski i jego reprezentantów. Dlatego nie mogą pozostać Rusini na oboczu w tej pracy wspólnej z Polakami nad moralnem i ekonomicznym rozwojem kraju, lecz winni pamiętać, że kto nie broni Unii, tego łącznika z katolickim światem, ten zadaje jak rzekł ks. kardynał Sembratowicz, bolesną ranę narodowi i cerkwi ruskiej.

Głos ten ruski uważamy za stosowne podnieść, na dowód, że wszędzie podamy naszym braciom rękę do rozumnej i zgodnej pracy, i że możemy się tylko solidaryzować z tymi, którzy wiernie i niezmiennie stoją przy wierze swych ojców, a dążą do podniesienia kraju tak ekonomicznie jak i moralnie w interesie państwa i własnym.

## KRONIKA.

Lwów 22 lipca.

Dyplom honorowy. Deputacja miasta Starej soli wręczyła dzisiaj w gmachu sądu wyższego prezydentowi Dr. Tchorznickiemu dyplom honorowego obywatelstwa miasta Starej soli. W skład deputacji wchodził: burmistrz p. Wojtasiewicz i dwóch obywateli miejskich. Ubrani w stroje narodowe, reprezentowali bardzo pięknie starodawne, wielokrotnie przez królów naszych uprzywilejowane i tych przywilejów damne mieszczaństwo w Starej soli. Wręczając dyplom, przemówił bardzo pięknie burmistrz p. Wojtasiewicz, podnosząc wzniosłość jego współobywateli za poparcie, jakim p. prezydent Tchorznicki oddał zawsze ich starania około utrzymania miasta sądu powiatowego w Starej soli, przeciw czemu czyniono z wielu stron usilne starania. Zarazem zaznaczył burmistrz Wojtasiewicz, iż gmina Starej soli jest dumna, iż pierwsza daje wyraz uczuciu wdzięczności, jakim przejęty jest kraj cały dla p. prezydenta Tchorznickiego za jego działalność około podniesienia i rozwoju krajowego sądownictwa.

Dyplom, wykonany artystycznie w znanej tu tejżej pracowni Wierzbickiej, przedstawia si, bardzo okazałe. Karty pergaminu z adresem i podpisami, opatrzone związającą pieczęcią miasta i oprowiło bogato, spoczywają w pięknej szkatule, a całość wykonania przynosi prawdziwy zaszczyt pracowni Wierzbickiej.

Sprawa pensyjnego instytutu dla prywatnych urzędników. Sprawa obowiązkowej ustawy pensyjnej dla urzędników prywatnych zajął się wreszcie

sam rząd bardzo energicznie. Rada państwa przystąpiła do dodatkowy kredyt w wysokości 12 tysięcy zł. na zebranie statystyki, minister hr. Badien odpowiedział w izbie posłów 8 czerwca b. r. na odnośną interpelację w tej sprawie bardzo przychylnie, a w dniach 12 i 13 czerwca b. r. odbyły się w ministerstwie spraw wewnętrznych za przybraniem ekspertów konferencje w tej sprawie. Na tych konferencjach uchwalono zebrać się mającą statystyką objąć wszystkich urzędników prywatnych w szerszym znaczeniu (t. z. „Privatangestellte”) tj. wszystkich urzędników z wyłączeniem urzędników państwowych i dworskich, oraz osób podlegających ustawie przemysłowej o sługach. Nie rozstrzygnięto kwestyi, czy pomocnicy handlowi również mają być objęci statystyką. Dany statystyczne zbieranie będą w czterech grupach: dla urzędników krajowych, powiatowych i gminnych przez władze autonomiczne; dla urzędników oświaty przez ministerstwo oświaty; dla urzędników kolei prywatnych przez ministerstwo kolejowe; dla wszystkich innych urzędników prywatnych przez starostwa, względnie magistraty.

Celem zebrania dat statystycznych ma otrzymać każdy służbodawca arkusz z pytaniami (kwestyonnarz) zaś każdy urzędnik prywatny kartę liczebną (spisową) do wypełnienia i zwrotu. Dla uchylenia wszelkich podejrzeń i wątpliwości przy wypełnianiu arkuszy i kart spisowych, oświadczył rząd w swem dotychczas ogłoszeniu wyraźnie, że karty spisowe posłużą wyłącznie do celów statystycznych, że przeto zupełnie wykluczony będzie ich użytek do celów podatkowych.

Z powodu tej akcyi rządowej zebrali się dnia 5 bm. na naradę reprezentanci tych trzech największych Towarzystw urzędników prywatnych, które od lat kilku niezmordowanie dążą do uzyskania ogólnego przymusowego prawa pensyjnego dla urzędników prywatnych, i których uświadomieniu wyłącznie zawdzięczyć należy, że rząd zajął się tą ważną sprawą, a mianowicie: grupy urzędników prywatnych wiedeńskiego ogólnego Towarzystwa urzędników, galicyjskiego Towarzystwa wzajemnej pomocy oficyalistów prywatnych i czeskiego krajowego Związku urzędników prywatnych. Pierwsze z tych Towarzystw reprezentował prezes A. Bleschmidt, drugie dyrektor Romuald Makarewicz, a trzecie prezes Jarosław Schnirch z całym wydziałem.

Na tej naradzie uchwalono: 1) prosić rząd, aby z okazji zbierania dat statystycznych uwzględnił jeszcze niektóre specjalne życzenia urzędników prywatnych; 2) prosić rząd o objęcie statystyką i zamierzoną ustawą także pomocników handlowych; 3) przez pisma publiczne pouczyć kolegów urzędników prywatnych o stanie sprawy i wpływać na nich, aby żaden nie uchylił się od zamierzonego spisu statystycznego — i wreszcie 4) stwierdzić publicznie, że dotychczasowe znaczne zdobycze w tej ważnej sprawie są wyłączną zasługą pomienionych trzech w tym celu ze sobą sprzymierzonych Towarzystw i że w niektórych piśmiech wspomnianego i przedrukowanego projektu ustawy „O zaopatrzaniu na starość urzędników prywatnych itd.” wypracowanego przez pp. dr. G. Marchetę i dr. A. Wichę, ogół urzędników prywatnych nie uznaje za odpowiedni.

Z teatru. Dziś rozpoczyna na scenie naszej szereg gminnych występów pan Edward Wolski artysta teatrów warszawskich. Pan Wolski należał do rzędu najwybitniejszych artystów, jakich scena polska posiada, to też prawdziwe uznanie należy się dyrekcyi, iż daje publiczności naszej sposobność ujżenia na scenie naszej po raz pierwszy artystę, którego już od lat wielu Warszawa podziwiała.

† Aleksander hr. Krukowiecki, były dowódca oddziału z r. 1863, wicemarszałek Rady powiatowej przemyskiej, b. poseł na Sejm krajowy, prezes Tow. gosp. oddziału przemysłowego, dyrektor Tow. zaliczkowego rolnego w Przemyślu, zmarł po długiej chorobie w 70 roku życia dnia 20 bm. w Akmanicach pod Przemyślem. Był to człowiek wielkich zalet serca, a będąc jeszcze czasu poślem na Sejm zwrócił na siebie uwagę zważnością i otwartością, z jaką wyrażał swoje przekonania. Spokój jego duszy! Cześć jego pamięci!

Dr. Józef Majer, były prezes Akademii umiejętności, znowu zamierzył ciężko przed kilku dniami, a stan sędziwego uczonego budzi poważne obawy.

W sprawie budowy teatru powzięła rada miejska na wczorajszem posiedzeniu uchwałę, iż należy koryto Peltwi przesunąć ku staremu teatrowi. Na koszt tego przeniesienia udeiliła rada Magistratowi kredyt w sumie 32.704 złr. Wydatek ten, który urosnie prawdopodobnie co najmniej do 40.000 złr. jest dopiero wstępem do właściwych kosztów fundowania gmachu teatralnego. Koszta te zaś obliczyło bardzo dokładnie towarzystwo politechniczne w memoriale podpisanym przez takie powagi fachowe, jak profesorowie Rychter i Jęge nam, tudzież inżynierowie Gwalbert Ziembicki i Reutt. Wedle opinii towarzystwa politechnicznego, możliwa jest tylko dwójakie fundowanie gmachu teatralnego na placu Gołuchowskich, a mianowicie: albo fundowanie na palach, albo na filarach przesklepionych, a opartych na opoce. Jeżeli się obierze pierwszy sposób t. j. na palach, to koszt takiego fundowania na placu Gołuchowskich wyniosłoby 180.000 złr. więcej niż na każdym innym gruncie, jeżeli się zaś obierze drugi, odpowiedniejszy i pewniejszy, sposób fun-

## O znamionach kraju katolickiego.

przez X. Henryka Jackowskiego T. J.

(Ciąg dalszy).

Drugim znamięm kraju katolickiego jest pilność w korzystaniu z dół łaski nadprzyrodzonej t. j. z ofiary Mszy, św. Sakramentów i nabożeństw, czyli pobożności. Lecz że przedmiot ten raczej wymaga ambony niż trybunu wiecowej, a więcej dla tego, że referat mój i bez tego wiele zabiera czasu, zaznam tylko, że dzięki Bogu i za staraniem naszego Duchowieństwa coraz więcej przybywa nam w kraju ludzi szczerze pobożnych i już nie ma prawie takich, co by lękali się jeszcze przystępować do św. Sakramentów, ale raczej poczynać się ukrywać z swojem niedbalstwem co do jeszcze stróżki od św. Sakramentów. Przechodząc od razu do trzeciej grupy znamion kraju katolickiego.

Trzecim znamięm jak katolika każdego z osobna, tak też kraju prawdziwie katolickiego jest życie katolickie, czyli poszanowanie przykazań Bożych i kościelnych pod kierunkiem tych, których nam P. Bóg dał za pasterzy dusz naszych. To zaś sprawa w jednostkach sumienie i sumiennosc, w społeczeństwie zaś katolickie opinia publiczna. Czem jest człowiek bez sumienia, chociażby miał skądinąd jasne poglądy i dobre zasady, tem jest społeczeństwo bez należyte wyrobionej i silnej opinii publicznej, i w ogóle każde społeczeństwo będzie takim, jaką jest jego opinia publiczna; więc gdzie opinia publiczna jest ohwiejna, nie nie jasna, tam też społeczeństwo będzie ohwiejnym i nieświadomem swoich zadań i celów;

przeciwnie gdzie opinia ta opiera się na zasadach zdrowych i niewątpliwych, a tem smem koniecznie katolickich, gdzie dalej ta opinia jest nielekomyślną, ale wyrobioną w duchu katolickim, a zatem jest czujną i umie strofować, pochwalać, przypominać, jak gdzie i kiedy należy, tam społeczeństwo będzie zdrowe, dzielne i karne. Wyrobienie zaś takiej opinii katolickiej w kraju, i o niej nie podtrzymywanie jest jednym z głównych i najszlachetniejszych zadań stowarzyszeń i bractw katolickich, bez względu na to, czy one składają się z mężczyzn lub czy kobiet lub też są mieszane, byle były jako tako zorganizowane i czynny a dzielny miały zarząd.

Ze nie ze wszystkim jesteśmy pozbawieni takiej opinii katolickiej, tego dowodzi n. p. sprawa słobów cywilnych, przebieg toczącej się jeszcze walki o uwieszenie niezieli i świąt, stan naszych szkół, kierunek naszego dziennikarstwa i t. d. Ale wiele nam z drugiej strony potrzeba, żeby kraj rzeczywiście nosił na sobie tak jak niegdyś, jeżeli nie wszystkie, to przynajmniej najwybitniejsze znamiona katolickie. Otóż żeby nazaczyć, w takim kierunku zdaje mi się, że my katolicy i opinia nasza publiczna na razie z szczególnym pożytkiem działać może i powinna, pomijam dużo rzeczy bez wątpienia bardzo pożądaných, a nawet koniecznych, a ograniczam na za zaleceniu wam mm. PP. kilku tylko rezolucyj odnoszących się do uległości dla przykazań Boskich i Kościelnych.

Na pierwszym miejscu stawiam nie ubitą jeszcze, chociaż dobrze już poruszoną sprawę uwieszenia niedziel i świąt. Rzecz często była i jest omawiana: mogą więc dla uzasadnienia

moich wniosków poprzestać na dwóch krótkich uwagach.

Pierwsza z nich ta, że przypominając przykazanie Boga: „Pamiętaj abyś dzień swój święcił.” Pamiętaj t. zn. dbaj o to, staraj się, w razie potrzeby cały tydzień i cały tydzień żyć życia twego tak układaj, żebyś przynajmniej w niedzielę i święta oddawał Bogu, co jest Boga; bo inaczej zbezbożniejszej, albo i całkiem z poganięjesz; zarazem, przestaniesz ty pamiętać na Boga, to i P. Bóg przestanie pamiętać na ciebie; On na tem nie straci, ale ty stracisz bardzo wiele, bo wszystko. A druga uwaga smutna i niesłychanie upokarzająca, że zwłaszcza w naszych miastach i miasteczkach pomimo licznych nawiadywań po dziedziach jeszcze prawie nieznać, że jesteśmy w kraju katolickim, chyba, że święto jakie wspólne Rusinom i Polakom przypada na szabas, albo jakie święto żydowskie. Nie obwiniam o to żydów, owszem pochwalam ich karność i solidarność na tym tym punkcie, — samych siebie obwiniamy. A więc: (Tu autor stawia rezolucję już poprzednie przez nas podane — przyp. Red. Przegl.)

Karność katolicka, czyli poszanowanie i ochny posłuch dla przykazań Bożych i kościelnych, to jedna z cech głównych, jak człowiek, tak społeczeństwa katolickiego. Otóż na tym punkcie mocno szwankujemy. Jeszcze w drugiej połowie przeszłego wieku, kiedy już wiele w Rzeczypospolitej coraz więcej się psuło, a mianowicie też wpływ encyklopedystów i masomeryi poczynił coraz silniej oddziaływać na biedną naszą Polskę i Ruś, opinia katolicka odzywała się i uwieszała, jak ona to lubi w przyszłość: Polski most, niemiecki post, włoskie nabożeństwo, francuskie małżeństwo, wszy-

stko jedno błażństwo. Dziś może przybyło nam porządných mostów, ale więcej zapewne ubył porządných postów. Mimo, że Stolica św. i Biskupi szeroko i rokrocznie udzielają dyspens, wielka, niestety, bardzo wielka część rodzin po miastach, dworach i ohynach ekonomicznych o poście ledwie w wielki Piątek i wilią coś chce wiedzieć, a za ich przykładem, nie tylko po domach żydowskich, idzie służba. Jeszcze ohłopi w ogóle trzymają się dawnego obyczaju, ale i wśród nich coraz większe rozluźnienie. Nie ludźmy się PP.; w miarę jak ubywa poszanowanie dla powagi Boga i Kościoła, w miarę tego też maleje wszelka inna powaga. Ale nie tylko to jedno. Jednym z głównych warunków a raczej wprost pierwszym warunkiem, jaki stawia P. Jezus wszystkim, co ohcą należeć do Niego, zawarte jest w onem słowie: „Jeśli kto chce iść ze mną, niech zaprze samego siebie!” Zaparcie samego siebie, bez którego wrocz nie możemy być choćby tylko jakiegokolwiek zapanowaniem nad samym sobą, a oż dopiero poświęcenie, — bez którego ożwiekie konieczności traci wszystkie aspiracje idealne i staje się samolubnym egoizmem, albo nawet zwierzęciem, pozbawionem wszelkich ideałów, goniacem li tylko za zaspokojeniem swoich najpróżniejszych potrzeb, a następnie i najgorszych instynktów. Słusznie mówi Tomasz a Kempis: poskromnij łakomstwo, a każda inna namiętność łatwiej poskromisz; i śmiało twierdzić można, że kto, choćby pod niewiedzią jakimi pozorami, w gruncie jednak rzeczy dla dogodzenia swemu podniebieniu, lub dla uniknięcia tego drobnego umartwienia, jakie znajduje w zachowaniu postów, od postów kościelnych samowolnie się uchyła, pozostanie do późnej nawet starości dzie-

ciakiem, nie umiejącym w niczem nad sobą panować. Pomijając wiele innych, jedną tylko jeszcze przytoczę rację: Deus non irridetur — z Boga nie można bezkarnie sobie stroić żartów; P. Bóg z nami, czy bez nas, a choćby przeciw nam, umie postawić na swoim — i niejedną z własną szkodą doświadczył, może nie zdając sobie z tego sprawy, że te drwiny, na jakie pośród nas zeszły posty, bezkarnie nie uchodzą. Którzy, wyłamując się z pod postuśszństwa kościelnego, lekceważą posty, tych P. Bóg zwykły zmuszać do postu; jednych przez choroby, że i chociaż mają jeszcze co jeść, jeść nie mogą, bo im nie służy; — innych przez biedę, że chociaż mogli i chcieliby, nie mają co jeść. Darmo, mm. PP. P. Bóg na postach naszych nie nie oszczędza, ani nie bogaci się, — nakazuje je nie dla Swego, ale dla naszego pożytku, i to wcale nie wyłącznie duchownego lub ascetycznego; bo prócz tego, że te posty kościelne wyrabiają w nas charakter i hart duszy, ułatwiają panowanie nad sobą i nad zachciankami swoimi, mają one jeszcze wielkie swoje znaczenie pod względem społecznym, ekonomicznym i higienicznym. Chorob zaś, biedy i warchołstwa pełnego egoizmu, bo i owszem z egoizmem jedynie się rodzącego mamy w kraju naszym dosć.

Wybaczcie, że może popadłem nieco w ton kaznodziejski i dotknąłem rzeczy odnoszących się więcej do życia prywatnego i rodzinnego, które nie bardzo należą do kompetencji wiecu. Poprawiam się i odrazu, bez dalszego uzasadnienia polecam waszej rozważnej następnej rezolucyj. (Podaliśmy ją w spisie rezolucyj — przyp. Red. Przegl.)

(Ciąg dalszy nastąpi).







